

Gemeente Maastricht  
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
en alle gemeenteraadsleden  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Maastricht, 7 januari 2017

## **Project : Tram Hasselt Maastricht**

Geachte college, mijnheer/mevrouw,

De ondergetekenden hebben kennis genomen van het op 14 december jl. gepubliceerde Berenschot evaluatierapport dat op 17 januari a.s. door de raad in behandeling wordt genomen. Onderstaand de reactie van de appellanten Raad van State.

Met een onbegrijpelijke haast heeft wethouder Aarts nog geen dag na de presentatie van het Berenschot-rapport een nieuw tram-akkoord ondertekend met de Belgische partners. Het rapport van Berenschot van 16-11-2016 was al een maand bekend bij de bestuurders, die in de tussentijd blijkbaar niet de tijd hadden gevonden om de raad en de Staten hierover te informeren. Maar wel alle tijd hadden om een aanvulling op het bestaande contract met de Belgische partners voor te bereiden.

### **Wat een perfecte timing....!!!**

Ondanks dat het rapport een ontluisterend beeld geeft over de gang van zaken rondom het tramproject heeft de wethouder het blijkbaar nog steeds niet goed begrepen. Zonder de gemeenteraad vooraf uitgebreid te informeren (waartoe een wethouder verplicht is) wordt er een nieuwe overeenkomst getekend, waarin de Provincie Limburg en de gemeente Maastricht toezeggingen doen van € 11 miljoen extra richting de Vlaamse partijen, dit ter compensatie van het niet nakomen van het eerder gesloten tramcontract.

Is iedereen vergeten dat in februari 2016 het bestemmingsplan TVM voor het Nederlandse deel door de Raad van State vernietigd is. Dit houdt in dat er een geheel nieuwe bestemmingsplan procedure dient te worden opgestart. En dat terwijl niemand weet of dit zgn. 'nieuwe' tramproject wel kan worden uitgevoerd. Ook hier zitten weer veel haken en ogen aan, met grote kans dat dit nieuwe bestemmingsplan opnieuw in de prullenbak belandt.

Ook vragen wij ons af wat tot nu toe is uitgegeven aan onderzoeken, adviesbureaus, voorzieningen met het oog op de toekomst en wat wordt de begroting voor het herziene project? Toch ook zaken waar men niet luchtig over kan doen, maar een behoorlijke impact zullen hebben op de gemeentelijke financiën.

In het rapport van Berenschot krijgen de ambtenaren de schuld. Zij zouden hun politieke bazen niet goed geïnformeerd hebben. Het zou andersom moeten zijn: de politieke bazen sturen dit project aan en dienen er voor te zorgen dat zij goed geïnformeerd zijn en blijven over de ontwikkelingen van het project. Waar is de politieke verantwoordelijkheid?

De vernietigende conclusies van het rapport Berenschot maken duidelijk dat het plan helemaal opnieuw moet worden doorlopen, te beginnen bij 'nut en noodzaak'. Er wordt nu gekozen voor een OV-voorziening, die niet van station naar station gaat. Een dergelijke keuze moet toch onmiddellijke gevolgen hebben voor het aantal reizigers dat van de verbinding gebruik gaat maken. Prognoses moeten worden bijgesteld. Trouwens waarom moet een tram dwars door de stad en gaat hij niet gewoon over de pas voor 30 miljoen euro gerenoveerde spoorbrug? Waar tot nu toe nog geen enkel gebruik van is gemaakt. Een toekomstbestendige Euregionale verbinding via het spoor is toch veel belangrijker dan een koopjestransport?

Wat ons ook steekt is, dat de opdracht die aan bureau Berenschot gegeven is, zo is ingeperkt. Het is slechts een terugblik op de periode 2007-2014 "*om te leren voor de toekomst*", en wij vragen ons af:

Waarom is de voorbereidende fase voor 2007 niet meegenomen?

Al vóór 1999 was bij de gemeente bekend dat de constructie van de Wilhelminabrug niet geschikt is voor een zware tram. Met deze reeds lang bekende informatie is totaal niets gedaan.

Waarom is er ook niet gekeken naar de periode 2015/2016?

De nederlaag van de gemeente bij de Raad van State is niet meegenomen in deze evaluatie? Misschien dat we daar met z'n allen meer van zouden kunnen leren.

Met vriendelijke groet,

Namens de appellanten Raad van State,  
Martijn Berger  
Djoeke Joskin-Vonk  
Theo Krebber  
Theo Peereboom